BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

04 -03- 2022

Broj: JN2-02-07-1-302-8/22
Banja Luka: 03.03.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi broj 107/22. od 31.01.2002. godine, žalioca: HP INVESTING d.o.o. Mostar izjavljene na Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: 02-345-101/21 od 19.01.2022. godine, Ugovornog organa: RS Opština Berkovići - načelnik u Otvorenom postupku, Obavještenje o nabavci: 543-1-3-17-3-11/21 od 22.12.2021. godine, Predmet nabavke: Asfaltiranje puta prema naselju Klečak-Opština Berkovići, na osnovu člana 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH", broj: 39/14 od 19.05.2014. godine), na sjednici Vijeća I održanoj 03.03.2022. godine, donio je:

R J E Š E N J E

1. Žalba se odbija kao neosnovana
2. Odbija se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

O B R A Z L O Ž E N J E

RS Opština Berkovići - Načelnik, (u daljem tekstu: Ugovorni organ), je pokrenuo otvoreni postupak objavio tendersku dokumentaciju za predmet nabavke: Asfaltiranje puta prema naselju Klečak-Opština Berkovići, broj Obavještenja o nabavci: 543-1-3-17-3-11/21 od 22.12.2021. godine, te je u provedbi postupka, donio Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: 02-345-101/21 od 19.01.2022. godine, na koji žalilac ulaže žalbu koja je predmet ovog postupka.
Ugovorni organ žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 07.02.2022. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 14.02.2022. godine.

HP INVESTING d.o.o. Mostar, (u daljem tekstu; Žalilac), navodi kako ulaže žalbu na Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: 02-345-101/21 od 19.01.2022. godine, te ističe kako u cilju dokazivanja aktivne legitimacije, odnosno interesa za izjavljivanje žalbe, pored činjenice preuzimanja tenderske dokumentacije i time iskazanog interesa za dodijelu ugovora o javnoj nabavci, iznosi se i da je žalilac registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke, u kojem smislu se u prilog žalbe, dostavlja i ovjerena kopija aktuelnog izvoda iz sudskog registra.

Na osnovu obavještenja o javnoj nabavci broj 543-1-3-17-3-11/21 koje je objavljeno na portalu javnih nabavki dana 22.12.2021. godine predao je ponudu broj 1601/21, a dana 21.01.2022 godine zaprimio je Odluku o izboru najpovoljijeg ponuđača broj 02-020-100- 1/21 kojom je nakon završene e-aukcije izabran kao najpovoljniji ponuđač.
Na e-aukciji su učestovali ponuđač Kopex Dodig d.o.o. Čitluk i HP Investing d.o.o. Mostar.
Uz odluku o dodijeli ugovora dostavljen je Zapisnik o pregledu i ocijeni ponuda u kome je navedeno da oba ponuđača ispunjavaju uslove zahtjevane tenderskom dokumentacijom.
Zatražio je uvid u ponudu ponuđača što mu je i ugovorni organ omogućio.
Uvidom u ponudu ponuđača Kopex Dodik d.o.o. Čitluk uočio je nedostatke u ponudi, te kao takav nije mogao učestovati u postupku e-aukcije.
Pravilnikom o provođenju postupka e aukcije u članu 2. propisano je da se u sistem unose samo ponude ponuđača koji su dostavili ispravnu ponudu.
Tenderskom dokumentacijom tačka 12.2.1 propisano je da; *Pri pripremi ponuda ponuđač se mora pridržavati žahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije. Ponuđač ne smije mjenjati ili nadopunjavati tekst tenderske dokumentacije.*
Uvidom u ponudu ponuđača Kopex Dodig d.o.o. Čitluk na strani 9. ponude dostavljena je Izjava o ispunjavanju uslova iz člana 47. Zakona o javnim nabavka, na kojoj je ponuđač rukom dopisao tekst, čime je izmjenjen sadržaj izjave.
U izjavi je navedeno da dokumeti čije obične kopije dostavlja ponuđač a kojima se dokazuje ekonomsko finacijska sposobnost su identični sa orginalima.
Ponuđač Kopex Dodig d.o.o. Čitluk je napisao slijedeći tekst: *Naknadno ćemo dostaviti izvještaj Centralne banke i bilans stanja za period do 31.12.2020.*
Navedenim postupkom ponuđač je postupio u suprotnosti sa tenderskom dokumentacijom koja je jasno definisala da se tenderska dokumentacija ne smije mjenjati ili nadopunjavati. Ponuđač nema pravo mjenjati tekst izjave i kao takav nije mogao učestovati u postupku e-aukcije.
Tenderskom dokumentacijom u tački 11.2 propisano je da ponuđač u svrhu dokazivanja ekonomsko financijske sposobnosti dostavlja ovjerenu i potpisanu izjavu koja je u skladu sa formom koja je u prilogu aneks 4.
Ponuđač koji bude odabran kao najpovoljniju u roku od pet dana od dana donošenja odluke dostavlja ***bilans uspjeha*** za period od 01.01.-31.12.2020. godine i potvrdu Centralne banke kojom dokazuje da mu transakcijski računi nisu blokirani u posljednja tri mjeseca.
Neko od ponuđača je na portal javih nabavki postavio pitanje da ugovorni organ jasno definiše koje dokumente i kada dostavljaju ponuđači za odjenu ekonomsko fmačijske sposobnosti, iz razloga što je tekst na izjavi iz člana 47. ZJN suprotan sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije.
Ugovorni organ je postavio slijedeći dogovor: Dokaze o ispunjavanju uslova; kopiju bilansa uspjeha za 2020. i Potvrdu Centralne banke. Odabrani ponuđač je dužan dostaviti na adresu ugovornog organa u roku od 5 dana od dana dostavljanja odluke o odabiru ponuđača.
U navedenom odgovoru ugovorni organ nije navèo da ponuđači smiju mijenjati sadržaj izjave, te nije izvršena izmjena tenderske dokumentacije.
Nadalje, tenderskom dokumentacijom je propisan bilans uspjeha za 2020. a ne bilans stanja kako je napisao ponuđač Kopex Dodig d.o.o. Čitluk na izjavi.
Tederskom dokumentacijom u tački 14.7 propisno je da ponuđač u ponudi dostavlja potpisan nacrt ugovora sa potpisom i pečatom na ugovoru.

Ponuđač Kopex Dodig d.o.o. je dostavio popunjen nacrt ugovora, što je u suprotnosti sa tenderskom dokumentacijom.
Zapisnik o pregledu i ocijeni ponuda je napravljen dana 19.01.2022. godine, kada je izvršen pregled i ocijena ponuda što je vidljivo na zadnjoj strani zapisnika, a E-aukcija je provedena dana 17.01.2022. godine znači dva dana prije pregleda ispravnosti ponuda.
Zbog svega naprijed navedenog žalilac predlaže da Ured za razmatranje žalbi donese odluku kojom usvaja predmetnu žalbu, postupak vraća provostepenom organu na ponovno odlučivanje, poništi Zapisnik o ocijeni ponuda i postupak e-aukcije, te izvrši povrat naknade za pokretanje žalbe žaliocu u iznosu od 2.000,00 KM na račun broj 1995320057349455 kod Sparkase banke, i administrativne taxe u iznosu od 50,00 KM.
Ugovorni organ u izjašnjenju navodi kako u skladu sa članom 100 stav (5) Zakona o javnim nabavkama dostavlja žalbu ponuđača HP INVESTINGd.o.o.Mostar, izjavljenu na Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda u postupku javne nabavke, „Asfaltiranje puta prema naselju Klečak," žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica, ali neosnovana.
Javno otvaranje ponuda u postupku javne nabavke „Asfaltiranje puta prema naselju Klečak„ obavila je komisija za javne nabavke 13.01.2022. godine u 12,00 časova. Do konačnog roka za predaju ponuda pristigle su dvje ponude i to: ponuda ponuđača KOPEKS DODIG d.o.o.Čitluk i ponuda ponuđača HP INVESTING d.o.o. Mostar, javnom otvaranju ponuda prisustvovali su i predstavnici ponuđača, Željana Čilić predstavnik ponuđača KOPEKS DODIG d.o.o. Čitluk i Čevra Mithad predstavnik HP INVESTING d.o.o. Mostar, prisutnim predstavnicima ponuđača je uručen i Zapisnik o otvaranju ponuda, nije bilo primjedbi na postupak otvaranja ponuda od strane prisutnih predstavnika što je konstatovano u Zapisniku o otvaranju ponuda.
Nakon javnog otvaranja ponuda i isčitavanja cijena, u nastavku rada na zatvorenom sastanku Komisija za javne nabavke pristupila je pregledu kvalifikacionih dokumenata i računskoj provjeri, te je utvrđeno ponuđač KOPEKS DODIG d.o.o. Čitluk dostavio sva dokumenta u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije i ponuđač HP INVESTING d.o.o. Mostar dostavio sva dokumenta u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije (Zapisnik sa zatvorenog sastanka komisije broj: 02-020-100-1-1/210 od 13.01.2022. godine). Pošto je komisija konstatovala da su oba ponuđača podnijela prihvatljive ponude u skladu sa Pravilnikom o uslovima i načinu korištenja e-aukcije i tenderskom dokumentacijom u sistemu E-nabavke zakazala je E-aukciju 17.01.2022. u 10,00 časova, koja je trajala do 11,00 časova. Komisija je 19.01.2022. godne nakon preuzetog Izvještaja sa portala o toku i završetku E-aukcije, završila Zapisnik o pregledu i preuzetog Izvještaja sa portala o toku i završetku E-aukcije, završila Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda i dala Preporuku o izboru najpovoljnijeg ponuđača HP INVESTING d.o.o. Mostar za ponuđenu cijenu od 93.000,00 KM bez PDV-a, nakon čega je Načelnik opštine donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za javnu nabavku „Asfaltiranje puta prema naselju Klečak„ ponuđaču HP INVESTING d.o.o. Mostar za ponuđenu cijenu 93.000,00 KM bez PDV-a.

Žalilac u odgovoru na izjašnjenje ugovornog organa ističe kako se koristi pravom iz člana 94. st. (3) ZJN prema kojem svaka stranka ima pravo izjasniti se o zahtjevima i navodima druge strane i predložiti dokaze. URŽ svakoj stranci u postupku dostavlja podneske koje zaprimi u predmetu, o kojima se raspravlja o glavnoj stvari ili predlažu nove činjenice i dokazi, te se u daljem tekstu izjašnjava o navodima ugovornog organa koji je naveo u svome izjašnjenju na žalbu.

Izjašnjenje ugovornog organa smatra potpuno neosnovanim, a žalbu i dalje smatra apsolutno osnovanom. Stoga u potpunosti ostaje kod svih žalbenih navoda istaknutih u žalbi, te u odnosu na izjašnjenje ugovornog organa ističe i napominje sljedeće:

Na osnovu obavještenja o javnoj nabavci broj 543-1-3-17-3-11/21 koje je objavljeno na portalu javnih nabavki dana 22.12.2021 godine predao je ponudu broj 1601/21.

Dana 21.01.2022. godine zaprimio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-020-100-1/21 kojom je nakon završene e-aukcije izabran kao najpovoljniji ponuđač.

Na e-aukciji su učestovali ponuđač Kopex Dodig d.o.o. Čitluk i HP Investing d.o.o. Mostar.

Uz odluku o dodijeli ugovora dostavljen je zapisnik o pregledu i ocijeni ponuda u kome je navedeno da oba ponuđača ispuunjavaju uslove zahtjevane tenderskom dokumentacijom.

Žalilac nadalje navodi kako je zatražio uvid u ponudu izabranog ponuđača što mu je i ugovorni organ omogućio.

Uvidom u ponudu ponuđača Kopex Dodik d.o.o. Čitluk uočio je nedostatke u ponudi, te kao takav nije mogao učestovati u postupku e-aukcije.

Pravilnikom o provođenju postupka e aukcije u članu 2. propisano je da se u sistem unose samo ponude ponuđača koji su dostavili ispravnu ponudu.

Tenderskom dokumentacijom tačka 12.2.1 propisano je da; Pri pripremi ponuda ponuđač se mora pridržavati zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije. Ponuđač ne smije mjenjati ili nadopunjavati tekst tenderske dokumentacije.

Uvidom u ponudu ponuđača Kopex Dodig d.o.o. Čitluk na strani 9. ponude dostavljena je Izjava o ispunjavanju uslova iz člana 47. Zakona o javnim nabavka, na kojoj je ponuđač rukom dopisao tekst, čime je izmjenjen sadržaj izjave.

U izjavi je navedeno da dokumeti čije obične kopije dostavlja ponuđač a kojima se dokazuje ekonomsko fmacijska sposobnost su identični sa orginalima.

Ponuđač Kopex Dodig d.o.o. Čitluk je napisao slijedeći tekst: *Naknadno ćemo dostaviti izvještaj Centralne banke i bilans stanja za period do 31.12.2020.*

Navedenim postupkom ponuđač je postupio u suprotnosti sa tenderskom dokumentacijom koja je jasno definisala da se tenderska dokumentacija ne smije mjenjati ili nadopunjavati. Ponuđač nema pravo mjenjati tekst izjave i kao takav nije mogao učestovati u postupku e-aukcije.

Tenderskom dokumentacijom u tački 11.2 propisano je da ponuđač u svrhu dokazivanja ekonomsko financijske sposobnosti dostavlja ovjerenu i potpisanu izjavu koja je u skladu sa formom koja je u prilogu aneks 4.

Ponuđač koji bude odabran kao najpovoljniju u roku od pet dana od dana donošenja odluke dostavlja *bilans uspjeha* za period od 01.01.-31.12.2020. godine i potvrdu Centralne banke kojom dokazuje da mu transakcijski računi nisu blokirani u posljednja tri mjeseca.

Neko od ponuđača je na portal javih nabavki postavio pitanje da ugovorni organ jasno definiše koje dokumente i kada dostavljaju ponuđači za ocijenu ekonomsko finacijske sposobnosti, iz razloga što je tekst na izjavi iz člana 47. ZJN suprotan sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije.

Ugovorni organ je postavio slijedeći dogovor: Dokaze o ispunjavanju uslova; kopiju bilansa uspjeha za 2020. i Potvrdu Centralne banke odabrani ponuđač je dužan dostaviti na adresu ugovornog organa u roku od 5 dana od dana dostavljanja odluke o odabiru ponuđača.

U navedenom odgovoru ugovorni organ nije naveo da ponuđači smiju mijenjati sadržaj izjave, te nije izvršena izmjena tenderske dokumentacije.

Nadalje, tenderskom dokumentacioni je propisan bilans uspjeha za 2020. a ne bilans stanja kako je napisao ponuđač Kopex Dodig d.o.o. Čitluk na izjavi.
Tederskom dokumentacijom u tački 14.7 propisno je da ponuđač u ponudi dostavlja potpisan nacrt ugovora sa potpisom i pečatom na ugovoru.
Ponuđač Kopex Dodig d.o.o. je dostavio popunjen nacrt ugovora, što je u suprotnosti sa tenderskom dokumentacijom.
Zapisnik o pregledu i ocijeni ponuda je napravljen dana 19.01.2022. godine, kada je izvršen pregled i ocijena ponuda što je vidljivo na zadnjoj strani zapisnika.
E-aukcija je provedena dana 17.01.2022. znači dva dana prije pregleda ispravnosti ponuda.
U izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi da je na javnom otvaranju ponuda predstavniku žalioca uručen Zapisnik o otvaranju ponuda te da nije imao primjedbi na isto.
Ugovorni organ poistovjećuje Zapisnik o otvaranju ponuda i Zapisnik o radu komisije i pregledu ponuda (na koji je izjavljena žalba) koji su dva različita dokumenta u postupku provedbe javne nabavke.Ponuđač Kopex Dodig d.o.o. Čitluk nije mogao pristupiti postupku e-aukcije da je ugovorni organ pregledao ponude prije zakazivanja e-aukcije što je i bio u obavezi.
Žalilac predlaže da Ured za razmatranje žalbi BiH, nakon provedenog postupka, usvoji žalbu kao osnovanu i poništi Zapisnik o pregledu i ocijeni ponuda i provedenu e-aukciju.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih procesnih pretpostavki za ulaganje žalbe, a koje moraju biti ispunjene na strani žalioca kako bi se pristupilo rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, članom 109. i članom 111. Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako to definišu naprijed navedene odredbe.

Žalba je neosnovana.

Nakon što su prednje predpostavke ispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju i analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, utvrđeno činjenično stanje i propisan zakonski postupak, ocjenio neosnovanim žalbene navode, kao i žalbu u cijelosti.

Žalilac u žalbi navodi kako je uvidom u ponudu ponuđača Kopex Dodig d.o.o. Čitluk na strani 9. ponude dostavljena Izjava o ispunjavanju uslova iz člana 47. Zakona o javnim nabavka, na kojoj je ponuđač rukom dopisao tekst, čime je izmjenjen sadržaj izjave, te ističe kako je navedenim postupkom ponuđač postupio u suprotnosti sa tenderskom dokumentacijom, koja je jasno definisala da se tenderska dokumentacija ne smije mjenjati ili nadopunjavati, zbog čega, smatra žalilac, ponuđač nema pravo mjenjati tekst izjave i kao takav nije mogao učestovati u postupku e-aukcije.

Ugovorni organ u izjašnjenju navodi kako je utvrđeno da su oba ponuđača podnijela prihvatljive ponude u skladu sa Pravilnikom o uslovima i načinu korištenja e-aukcije i tenderskom dokumentacijom u sistemu E-nabavke zakazana je E-aukciju 17.01.2022 u 10,00 časova, koja je trajala do 11,00 časova. Komisija je 19.01.2022. godne nakon preuzetog Izvještaja sa portala o toku i završetku E-aukcije, završila Zapisnik o pregledu i preuzetog Izvještaja sa portala o toku i

završetku E-aukcije, završila Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda i dala Preporuku o izboru najpovoljnijeg ponuđača HP INVESTING d.o.o. Mostar za ponuđenu cijenu od 93.000,00 KM bez PDV-a, nakon čega je Načelnik opštine donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za javnu nabavku „Asfaltiranje puta prema naselju Klečak".

Ovaj organ je uvidom u ponudu ponuđača Kopex Dodig d.o.o. Čitluk, utvrdio kako je na strani 9. ponude dostavljena Izjava o ispunjavanju uslova iz člana 47. Zakona o javnim nabavka, na kojoj je ponuđač rukom dopisao tekst: *Naknadno ćemo dostaviti izvještaj Centralne banke i bilans stanja za period do 31.12.2020.*
Uvidom u Tendersku dokumentaciju utvrđeno je da je tačkom 11.2 propisano da ponuđač u svrhu dokazivanja ekonomsko financijske sposobnosti dostavlja ovjerenu i potpisanu izjavu koja je u skladu sa formom koja je u prilogu aneks 4., a uvidom u odogovor na pitanje koje je postavio ponuđač ugovorni organ je naveo: *Dokaze o ispunjavanju uslova; kopiju bilansa uspjeha za 2020. i Potvrdu Centralne banke. Odabrani ponuđač je dužan dostaviti na adresu ugovornog organa u roku od 5 dana od dana dostavljanja odluke o odabiru ponuđača.*

Na osnovu utvrđenog uvidom u tendersku dokumentaciju i ponudu ponuđača Kopex Dodig d.o.o. Čitluk, ovaj organ zaljučuje kako navedena napomena na strani 9. u Izjavi o ispunjavanju uslova iz člana 47. Zakona o javnim nabavka, koju je ponuđač Kopex Dodig d.o.o. Čitluk svojeručno nadopisao ne predstavlja razlog neprihvatljivosti ponude.
Naime, utvrđuje se da je ponuđač dostavljajući navedenu izjavu ispunio zadani uslov iz tačke 11.2 TD, a činjenica da je ponuđač nadopisao napomenu koja u predstavlja ispunjenje naknadnog uslova, i to tek u slučaju da bude izabran, nije od presudne važnosti za prihvatljivost ponude, pogotovo što je tenderskom dokumentacijom propisano dostavljanje bilansa uspjeha za 2020. godinu, a ne bilans stanja kako je napisano na izjavi.
Slijedom naprijed jasno utvrđenog i navedenog, ovaj žalbeni navod se smatra neosnovanim.

Žalilac nadalje ističe kako je Tederskom dokumentacijom u tački 14.7 propisno da ponuđač u ponudi dostavlja potpisan nacrt ugovora sa potpisom i pečatom na ugovoru, a da je ponuđač Kopex Dodig d.o.o. dostavio popunjen nacrt ugovora, što je u suprotnosti sa tenderskom dokumentacijom. Naime, uvidom u nacrt ugovora (strane ponude od 27. do 34.), ovaj organ je utvrdio da je ponuđač popunio glavne elemente ugovora, što nije niti može biti razlogom neprihvatljivosti i odbacivanja ponude, zbog čega se i ovaj žalbeni navod smatra neosnovanim.

U pogledu žalbenog navoda žalioca da je Zapisnik o pregledu i ocijeni ponuda je napravljen dana 19.01.2022. godine, kada je izvršen pregled i ocijena ponuda što je vidljivo na zadnjoj strani zapisnika, a E-aukcija je provedena dana 17.01.2022. godine znači dva dana prije pregleda ispravnosti ponuda, ovaj organ je izvršio uvid u spis i utvrdio kako je ugovorni organ, odnosno Komisija dana 19.01.2022. godne nakon cjelokupne procedure, dovršila Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda i dala Preporuku o izboru najpovoljnijeg ponuđača HP INVESTING d.o.o. Mostar za ponuđenu cijenu od 93.000,00 KM bez PDV-a, tj. nakon što je preuzet Izvještaj sa portala o toku i završetku E-aukcije, koja je obavljena dana 17.01.2022. godine.

Ovaj organ u postupanju ugovornog organa ne vidi povredu postupka zbog kojeg bi Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda koji je završen i datiran dva dana nakon obavljene e-aukcije, bila nezakonite, jer su u istom navedene činjenice i prije i poslije provedbe e-aukcije.
Naime, tačke Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda u kojima su navedene činjenica nakon provedbe e-aukcije su:
13. -Analiza prihvatljivih ponuda prema kriterijima za izbor ponude,
14. - Rangiranje prihvatljivih ponuda prema kriterijima za izbor ponude i
15. – Naziv ponuđača sa kojim ugovorni organ namjerav azaključiti ugovor.

Na osnovu naprijed utvrđenog ovaj organ zaključuje kako je u konkretnom slučaju jasno da ugovorni organ nije počinio povredu postupka kada je nakon okončanja cjelokupne procedure ove javne nabavke, na Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, stavio upravo datum kada je i okončao sve radnje i u isti unio sve činjenice, tj. datum 19.02.2022. godine, nije i ne može biti razlogom neprihvtljivosti i odbacivanja ponude, te se ovaj žalbeni navod se odbija kao neosnovan.

Prema tome, svi predhodno izneseni razlozi ukazuju na činjenicu da je ugovorni organ pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje, da je donoseći Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, pravilno primjenio zakon i podzakonske akte, zbog čega se žalba odbija kao neosnovana, te je primjenom člana 104. i 111. stav (1) c) Zakona o javnim nabavkama, odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM, odbija se u skladu sa člankom 108. stavak 6) Zakona o javnim nabavama..

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom BiH u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja.
Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Dragan Bilić, dipl.pravnik

Dostaviti:
- HP INVESTING d.o.o. Mostar
- RS Opština Berkovići - Načelnik
- evidenciji
- u spis

